

**AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL DOS PLANOS DE GESTÃO ESCOLAR  
EDITAL SME Nº 01/2026**

Em atendimento ao disposto no Edital SME nº 01/2026, referente ao Processo de Seleção para designação das funções de Diretor de Escola e Coordenador Pedagógico da Rede Pública Municipal de Ensino de Taiúva, para o mandato 2026/2029, a Comissão Especial de Seleção estabeleceu os critérios para avaliação da apresentação oral dos Planos de Gestão Escolar, etapa destinada à verificação da capacidade do candidato de expor, defender e demonstrar domínio técnico sobre o conteúdo previamente apresentado.

A avaliação foi realizada com base na explanação oral (até 20 minutos) e nas respostas aos questionamentos da Comissão (até 10 minutos), sendo atribuída pontuação em escala de 0 (zero) a 10 (dez) pontos para cada candidata, conforme os critérios descritos nas planilhas abaixo.

**Candidata: Jaqueline Aparecido de Matos**

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
<b>1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão</b>	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
<b>2. Clareza, organização e coerência da exposição</b>	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	1,5	Apresentou uma estrutura lógica parcialmente organizada.
<b>3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações</b>	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	2,0	_____
<b>4. Capacidade de resposta aos questionamentos</b>	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	2,0	_____
<b>5. Postura, comunicação e capacidade de liderança</b>	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,5 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota $\geq$ 7,0)
	( ) Não classificada

**Candidata: Maria Rita Marques Timossi**

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
<b>1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão</b>	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
<b>2. Clareza, organização e coerência da exposição</b>	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	1,0	Estrutura lógica parcialmente organizada, com encadeamento de ideias compreensível, porém não plenamente consistente em todos os trechos da resposta.
<b>3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações</b>	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	2,0	_____
<b>4. Capacidade de resposta aos questionamentos</b>	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	2,0	_____
<b>5. Postura, comunicação e capacidade de liderança</b>	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,0 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota ≥ 7,0)
	( ) Não classificada

**Candidata: Camila Simoneti da Costa**

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
<b>1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão</b>	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
<b>2. Clareza, organização e</b>	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias;	2,0	2,0	_____



PREFEITURA MUNICIPAL DE

**Taiúva**

GESTÃO 2025-2028

Rua Vinte e Um de Abril, 334  
CEP: 14720-000

Taiúva/SP

Telefone: (16) 3246-1207

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
coerência da exposição	uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional.			
<b>3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações</b>	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	2,0	_____
<b>4. Capacidade de resposta aos questionamentos</b>	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	1,5	Respostas apresentam limitações quanto ao aprofundamento, precisão ou abrangência, deixando de explorar integralmente aspectos relevantes solicitados.
<b>5. Postura, comunicação e capacidade de liderança</b>	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,5 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota $\geq$ 7,0)
	( ) Não classificada

Candidata: Letícia Panzeri Biancari

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
<b>1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão</b>	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
<b>2. Clareza, organização e coerência da exposição</b>	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	1,5	Apresentar uma estrutura lógica parcialmente organizada, com encadeamento de ideias compreensível, porém não plenamente consistente em todos os trechos da resposta.
<b>3. Capacidade de articulação entre</b>	Demonstração de coerência entre problemas identificados,	2,0	2,0	_____



PREFEITURA MUNICIPAL DE

**Taiúva**

GESTÃO 2025-2028

Rua Vinte e Um de Abril, 334  
CEP: 14720-000

Taiúva/SP

Telefone: (16) 3246-1207

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
diagnóstico, metas e ações	objetivos propostos e estratégias de intervenção			
4. Capacidade de resposta aos questionamentos	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	2,0	_____
5. Postura, comunicação e capacidade de liderança	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,5 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota $\geq$ 7,0)
	( ) Não classificada

Candidata: Ariele Fernanda Batistela Fernandes

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
2. Clareza, organização e coerência da exposição	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	2,0	_____
3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	2,0	_____
4. Capacidade de resposta aos questionamentos	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	2,0	_____
5. Postura, comunicação e capacidade de liderança	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
10,0 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota $\geq$ 7,0)



PREFEITURA MUNICIPAL DE

**Taiúva**

GESTÃO 2025-2028

Rua Vinte e Um de Abril, 334  
CEP: 14720-000

Taiúva/SP

Telefone: (16) 3246-1207

Pontuação Total Obtida	Situação
	( ) Não classificada

Candidata: Melissa Ribeiro de Araújo Cuoghi

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e ações sem leitura excessiva	2,0	2,0	_____
2. Clareza, organização e coerência da exposição	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	2,0	_____
3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	1,5	Articulação ocorre de maneira incompleta ou pouco aprofundada, com fragilidades na coerência ou no encadeamento lógico entre as etapas.
4. Capacidade de resposta aos questionamentos	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	2,0	_____
5. Postura, comunicação e capacidade de liderança	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,5 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota $\geq$ 7,0)
	( ) Não classificada

Candidata: Raissa Campos Gomes dos Santos

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
1. Domínio do conteúdo do Plano de Gestão	Segurança na exposição; domínio das propostas apresentadas; capacidade de explicar diagnóstico, metas e	2,0	2,0	_____



PREFEITURA MUNICIPAL DE

**Taiúva**

GESTÃO 2025-2028

Rua Vinte e Um de Abril, 334  
CEP: 14720-000

Taiúva/SP

Telefone: (16) 3246-1207

Critério de Avaliação	Elementos considerados	Pontuação Máxima	Nota Atribuída	Justificativa Técnica
	ações sem leitura excessiva			
<b>2. Clareza, organização e coerência da exposição</b>	Estrutura lógica da apresentação; sequência das ideias; uso de linguagem clara, objetiva e adequada ao contexto educacional	2,0	2,0	_____
<b>3. Capacidade de articulação entre diagnóstico, metas e ações</b>	Demonstração de coerência entre problemas identificados, objetivos propostos e estratégias de intervenção	2,0	2,0	_____
<b>4. Capacidade de resposta aos questionamentos</b>	Segurança, coerência e fundamentação nas respostas; capacidade de argumentação técnica	2,0	1,5	As respostas apresentam limitações quanto ao aprofundamento, precisão ou abrangência, deixando de explorar integralmente aspectos relevantes solicitados.
<b>5. Postura, comunicação e capacidade de liderança</b>	Postura profissional; clareza na comunicação verbal; capacidade de transmitir segurança, liderança e visão de gestão	2,0	2,0	_____

Pontuação Total Obtida	Situação
9,5 / 10,0	(X) Classificada próxima etapa (nota ≥ 7,0)
	( ) Não classificada

Taiúva/SP, 31 de março de 2026.

 <b>Carla Marina Trevisan</b> Membro da "Comissão Especial de Seleção"	 <b>Marina Caroline Honorato Fregonezi</b> Membro da "Comissão Especial de Seleção"
 <b>Gabriele Regina de Souza Rossi</b> Membro da "Comissão Especial de Seleção"	 <b>Gislaine de Souza Silva</b> Membro da "Comissão Especial de Seleção"

Conforme Edital SME Nº 01/2026, Anexo I – Cronograma, no dia 15 de abril de 2026, acontecerá sessão de votação em cada comunidade escolar representada pelo seu respectivo Conselho de Escola.